

- Європейський Союз; Конвенція від 04.04.1997 р. [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/994_334
2. Закон України «Про трансплантацію органів та інших анатомічних матеріалів людині» від 16 липня 1999р. № 1007-XIV// Відомості Верховної Ради України. – 1999. – № 41. – Ст. 377.
 3. Міхальов В. О. Гарантії біологічних прав людини / В. О.Міхальов // Актуальні проблеми держави і права. – 2006. – Вип. 29. – С. 307-310. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/apdp_2006_29_60.

Ключові слова: права людини, біологічні права, трансплантація, презумпція незгоди.

Науковий керівник: к.ю.н., ас. Грабова Я. О.

**Мамурлан Марія Александровна,
Сова Анастасія Ігорівна**

студентки 2-го курсу факультета міжнародно-правових отношений
Національного університету «Одеська юридична академія»

ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТИТУЦИОННЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА В УКРАИНЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

В статье 23 Конституции Украины установлено, что каждый человек имеет право на свободное развитие своей личности, если при этом не нарушаются права и свободы других людей, и имеет обязательства перед обществом, в котором обеспечивается свободное и всестороннее развитие его личности. Из этого можно сделать вывод, что человек наделяется не только правами и свободами, которые предоставляют ему возможность владения, пользования и распоряжения социальными, политическими и другими благами, но и обязанностями, соблюдение которых является необходимым условием достижения соответствующих целей [3, с. 67].

Человек, всегда находясь и взаимодействуя с обществом, не может не иметь обязанностей относительно общества, отдельных лиц и государства в целом, а также не может отказаться от выполнения своих конституционных обязанностей, в первую очередь потому, что они выступают средством обеспечения конституционных прав и свобод. Например, невыполнение своих конституционных обязанностей должностными лицами органов государственной власти и местного самоуправления приводят к кризисным явлениям в обществе и государстве.

До сих пор исследование института обязанностей человека и гражданина привлекало внимание ученых, но в целом эта проблема носит фрагментарный характер, в отличие от института прав и свобод гражданина, анализу которого в юридической литературе уделено большое внимание [2, с. 45].

Понятие конституционных обязанностей целесообразно раскрывать через общие представления об обязанностях и принимая во внимание их юридические аспекты. Анализируя существующие в юридической литературе понятия и трактовки, можно выделить три подхода относительно определения понятия обязанности. Так, некоторые учёные поддерживают мысль, что понятие обязанности следует раскрывать через категорию «надлежащее поведение» [5, с. 11], другие — через категорию «необходимости» [5, с. 151]. Также, существуют рассуждения относительно определения обязанности через категорию «правовой возможности» [3, с. 92–93]. В праве «надлежащее поведение» указывает на соответствие поведения требованиям норм права, то есть, указывает на правомерность поведения, потому мерой надлежащего по своей природе является и субъективное право, и обязанность. «Определения обязанности через категорию надлежащего указывает только на её внешние атрибуты, на принадлежность к системе социально-нормативного регулирования поведения человека, но не раскрывает её сущности» [3, с. 57–58], с чем, безусловно, стоит согласиться.

«Надлежащее поведение» — поведение, которое соответствует обязательству. В связи с этим, «надлежащее» характеризует лишь односторонне обязанность, а именно установку на его выполнение и, таким образом, не выражает внутреннего содержания обязанности, не позволяет отграничить её от нормы, в которой она установлена.

Представляется, что в отличие от «надлежащего поведения», «правовая необходимость» — это закреплённое нормативными актами правило поведения. Категория необходимости является более узким, конкретизированным правилом поведения. В отличие от «надлежащего поведения», она в обязательном порядке должна быть определена нормативным актом, а именно Конституцией Украины, и очерчивать наиболее важные, необходимые обязанности. Кроме того, категория «необходимости» чётко очерчивает круг субъектов, которые её определяют.

Например, рассматривая обязательство соблюдать Конституцию Украины и законы Украины, таким субъектом выступает Верховный Совет Украины, тогда как надлежащее поведение может иметь своим источником и обычай, и локальный нормативный акт, истоки морали, этику поведения.

По своему содержанию конституционные обязанности — это необходимость, предусмотренное Конституцией Украины поведение человека и гражданина в интересах общества, государства относительно

но создания и защиты общественных и частных благ. По форме конституционные обязанности человека и гражданина — это вид юридических обязанностей, которые представляют собой необходимость поведения человека и гражданина в границах и порядке, предусмотренных Конституцией Украины.

В заключении, стоит отметить, что конституционные обязанности человека и гражданина является важным и неотъемлемым элементом конституционно-правового статуса личности, важным условием поддержки стабильности в обществе, обеспечения прав, свобод. Конституционные обязанности определяют характер всех других юридических обязанностей человека и гражданина, обеспечивают сочетание и соединение гражданских и частных интересов, возможность пользоваться наиболее значимыми благами общества.

Список использованных источников

1. Конституция Украины: Принята Верховным Советом Украины 28 июня 1996 г. // Ведомости Верховной Рады Украины. — 1996. — № 30. — Ст. 141.
2. Летнянчин Л. И. Конституционные обязанности человека и гражданина в Украине: питания теории и практики / Л. И. Летнянчин. — Х., 2006. — 605 с.
3. Конституционные права, свободы и обязанности человека и гражданина в Украине / под ред. Ю. С. Шемшученко. — М.: Издательство «Юридическая мысль», 2008. — 567 с.
4. Билоскурская А. В. Относительно Понятие конституционных обязанностей / А. Билоскурский // Право Украины. — 2004. — № 10. — С. 85-88.
5. Билоскурская А. В. Актуальные вопросы механизма обеспечения выполнения конституционной обязанности соблюдать Конституцию Украины и законы Украины / В. Билоскурский // Журнал Киевского университета права. — 2007. — № 3. — С. 78-82.

Ключевые слова: конституционные обязанности, необходимое поведение, общественные интересы, права и свободы гражданина, институт конституционных обязанностей.

Научный руководитель: к.ю.н., доц. Кули-Иванченко К. К.